

**ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ  
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО  
В «ДНЕВНИКЕ ПИСАТЕЛЯ»  
(к постановке проблемы)**

*Пацюрка Е.И., преподаватель ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный  
колледж», г. Томск*

Статья посвящена постановке проблемы изучения педагогических идей Ф.М. Достоевского и их репрезентации в «Дневнике писателя». Проблема воспитания представляется писателю одной из актуальных и приоритетных задач для преодоления кризиса пореформенной эпохи 1860-1870-х годов. Для кризисной эпохи 2010-х годов ценностный потенциал публицистики Достоевского, изучение духовных императивов его творчества становится значимым ресурсом духовно-нравственного воспитания, формирования ценностной структуры личности обучающихся на уроках литературы и во внеурочной деятельности.

The article is devoted to statement of a problem of studying of the pedagogical ideas of F. M. Dostoyevsky and their representation in “A Writer`s Dairy”. The problem of education is represented to the writer of one of urgent and priority tasks for overcoming crisis of a post-reform era of the 1860-1870th years. For a crisis era of the 2010th years the valuable potential of journalism of Dostoyevsky, studying of spiritual imperatives of his creativity becomes a significant resource of spiritual and moral education, forming of valuable structure of the identity of students at lessons of literature and in extracurricular activities.

**Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, ценности, нравственность, русская культура, автор, Ф.М. Достоевский, «Дневник писателя».

**Key words:** spiritual and moral education, values, morality, Russian culture, author, F.M. Dostoevsky, «A Writer`s Dairy».

Проблема воспитания подрастающего поколения в 2010-е годы является актуальной задачей государства, общества и системы образования в целом. Цели, озвученные в законе «Об образовании», в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» тесно связаны с проблемами развития российского общества в целом. Одним из наиболее актуальных вопросов является поиск способов преодоления духовного кризиса, поэтому социальный заказ государства для сферы образования и воспитания ориентирован на определенный результат – высоконравственную личность, разделяющую российские традиционные духовные ценности: «судьба России, ее будущее – в руках педагогов, воспитателей и учителей. Нам нужно вновь увидеть и понять: школа станет мертвенной, а труд ее – безотрадным, если педагоги будут передавать ученикам лишь некоторую сумму знаний. Нет и не может быть школы без воспитания, без стремления помочь ребенку стать личностью самостоятельной, одухотворенной, способной отдавать себя ближнему, нашему народу и нашему Отечеству» [9].

При этом одной из основных проблем в области образования на сегодняшний день стало «игнорирование роли самого учащегося в его образовании. Система госуправления образованием монополизировала требования к образованию, проигнорировав потребности и запросы других субъектов и заказчиков образования – родителей, педагогов <...> этносов, религиозных конфессий, общественных объединений» [10, с. 4]. За последние годы образование стало пониматься не столько как внутренняя потребность каждого человека в развитии и самоусовершенствовании, сколько как внешняя, материальная составляющая

этого процесса, влияющая исключительно на социальную и финансовую успешность в жизни.

Однако уже с древнейших времен великие педагоги Демокрит, Платон считали, что обучение как важнейший инструмент воспитания имеет судьбоносное значение и для отдельной личности, и для государства в целом. Современная педагогика продолжает и развивает эти установки, выявляя отчетливую связь между воспитанием и взаимообусловленностью судьбы отдельной личности и пути развития нации, государства: «Подлинным достижением человека считается не только то, что откладывается вне его, в тех или иных порожденных им объектах, но и в нем самом. Создавая что-либо значительное, человек и сам растет, в творческих доблестных делах человека важнейший источник его роста» [5, с. 128]. Анализ исторического контекста показывает, что в период возрастания внимания государства к вопросам воспитания в обществе значительно повышается уровень нравственной культуры.

Несмотря на то, что установка на воспитание является одним из приоритетов национальной образовательной политики, на современном этапе российское общество представляет собой крайне неоднородную структуру. Это расслоение вызвано экономическими, политическими, образовательными, духовными тенденциями, которые в результате приводят к тому, что представления о личности, о воспитании, о нравственности, о духовности не только не совпадают у разных социальных групп, но и не имеют четкой оформленности в сознании конкретных личностей: «Смена социальной и экономической модели развития страны привела к тому, что в современной России мы наблюдаем отчетливые признаки разрушительных последствий глобализации, отсутствие единой идеологии, деформацию системы нравственно-этических ценностей...» [3, с. 161].

В попытке преодолеть образовавшийся разрыв система образования отвергла сложившуюся в советской школе идеологическую модель воспитания и сделала выбор в пользу европейских ценностей, фактически, в пользу чуждой русской культуре модели воспитания. Отсюда – большое негативное влияние на нравственность, самосознание и самоидентификацию русского человека. Для того, чтобы восполнить вакуум ценностных доминант личности, система образования вновь обращается к идее, что ребенок должен воспитываться в рамках тех культурно-исторических традиций, которые являются для него родными, следовательно, наиболее востребованными и понятными.

Но «образование само по себе не гарантирует высокого уровня духовно-нравственной воспитанности, ибо воспитанность – это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека...» [8, с. 1067]. Духовно-нравственный аспект воспитания базируется на необходимости индивидуального осмысления тех ценностных ориентиров, которые закладываются в человека социумом, культурой, историей: «Задача формирования нравственной культуры личности заключается в достижении оптимального сочетания традиций и новаций, в соединении конкретного опыта личности и всего богатства общественной морали» [7, с. 92].

В основе духовно-нравственного воспитания человека должны быть не просто абстрактные идеи и теории, а опыт личностных переживаний и осмыслений: «Ценность осуществляет преображающую миссию: она выводит субъект на новую метапозицию по отношению к самому себе и миру, она сохраняет в сознании человека историю развития внутреннего мира, а потому создает положительные предпосылки для дальнейшего духовного развития и самосовершенствования» [3, с. 162].

На наш взгляд, такую ценностную парадигму можно найти, обратившись к русской литературе, поскольку в ней «процесс выработки, осмысления и освоения ценностей закреплен в системе духовных императивов» [3, с. 163].

Особенно показательным в этом отношении творчество Ф.М. Достоевского, которое «обнаруживает сознательную установку на синтез универсального, национального, духовно-нравственного и социально-исторического начал бытия» [4, с. 115]. За этот повышенный

интерес к текущей действительности в моменты коренных изменений и потрясений уже современник писателя П.М. Третьяков называл его «общественной совестью» России.

Период начала XXI века по своему ценностному заряду во многом совпадает с пореформенной эпохой 1860–1870-х годов, поэтому, обращаясь к произведениям Достоевского, мы получаем возможность «ориентируясь на аксиологический потенциал творчества писателя, понять свою эпоху, самих себя и выстроить систему ценностно-ориентированного обучения и воспитания» [2, с. 57].

Особенно ценным материалом, не до конца осмысленным школьным литературоведением, является «Дневник писателя» Достоевского, на страницах которого автор «обращался не к отдельным социальным группам или партиям, а к русским гражданам, ко всему русскому миру» [2, с. 58]. Писатель создает уникальный моножурнал и использует его во многом как своеобразную трибуну, с которой привлекает внимание современников к важным вопросам и поискам путей их решения, в том числе, и к вопросам воспитания подрастающего поколения. Показательно, что «его обращение к духовным императивам русской культуры происходит в пореформенную эпоху, одну из самых «роковых минут» отечественной истории, когда привычные, веками устоявшиеся ценностные орбиты смещены или разрушены, когда мир находится в ситуации постоянного, не поддающегося созерцанию и рефлексии движению, и духовный, нравственный вектор этого движения не определен...» [3, с. 164].

Анализ различных фрагментов «Дневника писателя», посвященных вопросам педагогики и воспитания, показывает, что писатель обладал уникальным педагогическим мышлением. Его модель воспитания заключалась в понимании, что «все – дети», что обучение и воспитание человека продолжается в течение всей его жизни. Причем важным в этом процессе является не развитие интеллекта, а нравственное совершенствование личности: «... ребенок, что цветок, что листок, завязавшийся весной на дереве: ему надо свету, воздуху, воли, свежей пищи...» [1, с. 185]. Первостепенной задачей педагога должно быть стремление дать тот самый «воздух» и «свежую пищу», самому занять активную и неравнодушную позицию.

Любовь и просвещение – вот две основы для развития личности, причем в «Дневнике писателя» автор говорит и о педагогической любви, и о любви в рамках семьи, которая является оплотом для начального развития ценностных доминант у ребенка.

Достоевский хорошо понимал, что необходимо быть внимательным к тому содержанию, с которым ребенок встречается в процессе обучения и воспитания: «Есть исторические моменты в жизни людей, в которые... даже и честный и простодушный мальчик, даже и хорошо учившийся, может подчас обернуться нечаевцем...» [1, с.215]. Для писателя воспитание – это сложный процесс становления личности, в котором никакие внешние условия не решают главной задачи: «Деньгами вы, например, настроите школ, но учителей сейчас не наделаете... Люди, люди – это самое главное» [1, с. 159].

В связи с этим можно говорить о том, что Достоевский одним из аспектов воспитания считал необходимость сохранения внутреннего, чистого потенциала ребенка. Поэтому, по мнению писателя, испорченных и неподдающихся воспитанию детей нет. Так малолетних преступников на страницах «Дневника» он называет «падшими ангелами» и «оскорбленными детьми».

В современном социуме заметно стремление к упрощенности, которая, в свою очередь, нередко приводят к «бунту» личности против такого опрощения. Простота не предполагает анализа, столь востребованного думающим человеком. Ф.М. Достоевский в «Дневнике писателя» не дает готовых решений, но показывает глубины и результаты развития возможных ситуаций, мотивирует своих читателей на анализ и саморефлексию. Именно на страницах «Дневника писателя» автор «смог открыть свою личность в ее развитии, в осмыслении действительности, смог свободно, не ограничиваясь никакими рамками, вести разговор с читателем» [6, с. 201]. Это уже не просто произведение, а житнетворчество, в ходе которого Достоевский дает не только перспективы движения к идеалу, в том числе и

светского воспитании, но актуализирует свое, а значит, и общее знание и представление о формуле и отдельных формах этого движения, актуальных и для начала XXI века.

### **Литература**

1. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. М.: 2012. 880 с.
2. Кошечко А.Н. Актуальные аспекты изучения творчества Ф.М. Достоевского в аспекте системно-деятельностного подхода // Проектный метод на уроках русского языка и литературы: Материалы Областной научно-практической конференции (Томск, 22 ноября 2013 г.) / Сост.: С.Г. Малярова. Томск: 2013. С. 56–59.
3. Кошечко А.Н. Духовные императивы русской литературы в системе ценностно-ориентированного обучения и воспитание школьников // Из опыта работы педагогов-инноваторов Томской области (по результатам работы VII областного Форума инноваторов.) / Сост. И.И. Казакова, О.А. Крупская, А.А. Лыба и др. Томск: 2013. С.161–168.
4. Кошечко А.Н. «Я ищущий святынь...»: Ф.М. Достоевский в ситуации ценностного диалога с читателем. // Традиционные христианские ценности и современный мир: Материалы XXIII духовно-исторических чтений памяти равноапостольных Кирилла и Мефодия / Под ред. иерея Андрея Носкова. Томск: 2014. С. 113–117.
5. Педагогическая энциклопедия /гл. ред. И. А. Каиров, Ф. Н. Петров. Т.3. М., 1966. 880 с.
6. Перцова Н.А. Художественные особенности жанрообразующих элементов «Дневника писателя» Ф.М. Достоевского // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №10-2. С. 199–202.
7. Петрова В. И. Азбука нравственного взросления. СПб., 2007. 304с.
8. Покатыло В.В., Шигабутдинова Л.Р., Волкова А.В. О необходимости нравственного воспитания молодежи // Молодой ученый. 2014. №4. С. 1066–1068.
9. Прекуп И. XI Международные Рождественские образовательные чтения «Образование и культура России в свете Православия» // URL: <http://www.baltwillinfo.com/mp2-03/mp-21.htm#beggin> (дата обращения: 19.10.2016).
10. Хуторской А.В. Доктрина образования в РФ (проект) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. №1. С.4–8.

### **Информация об авторе:**

Пацьорка Елена Игоревна – магистрант историко-филологического факультета Томского государственного педагогического университета, преподаватель Томского экономико-промышленного колледжа, 89528822105, patsorka@yandex.ru.

Patsyorka Elena Igorevna – the undergraduate of the Tomsk State Pedagogical University, the teacher of The Tomsk economical and industrial college, 89528822105, patsorka@yandex.ru.

Научный руководитель: А.Н. Кошечко, д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания историко-филологического факультета, советник ректората ТГПУ.